



### DESCRIPCIÓN BREVE

Este documento presenta: (i) el marco conceptual y metodológico del mapeo de actores; (ii) un resumen de resultados agregados por categorías de actores; y (iii) las principales líneas estratégicas identificadas por los actores para la conservación de la biodiversidad

Asociación para el  
Desarrollo Campesino  
(ADC) y Fundación  
Suyusama

## **PRODUCTO 2. Documento y piezas de comunicación con la caracterización del diálogo social, territorial participativo y mapeo de actores**



## **Producto 2. Documento y piezas de comunicación con la caracterización del diálogo social, territorial participativo y mapeo de actores**

### **Tabla de contenido**

|                                                |   |
|------------------------------------------------|---|
| 1. Introducción .....                          | 1 |
| 2. Contexto y justificación .....              | 1 |
| 3. Marco conceptual y metodología .....        | 2 |
| 4. Resultados del mapeo de actores.....        | 3 |
| 5. Estrategias sugeridas por los actores ..... | 4 |
| 6. Conclusiones y próximos pasos.....          | 5 |



## **Producto 2. Documento y piezas de comunicación con la caracterización del diálogo social, territorial participativo y mapeo de actores**

### **1. Introducción**

El presente documento sistematiza los resultados del proceso de identificación, caracterización y análisis de actores clave desarrollado en el marco del Programa BIOSUR en el departamento de Nariño. Entre noviembre y diciembre de 2025, se realizaron cinco encuentros de diálogo social participativo en siete municipios vinculados a las zonas de influencia de los Santuarios de Fauna y Flora Galeras y Flora Isla de La Corota, reuniendo a 149 participantes que identificaron colectivamente 174 actores institucionales, sociales y comunitarios (Anexo 1).

El programa BIOSUR, estrategia fundamental de Parques Nacionales Naturales de Colombia, reconoce que la conservación de la biodiversidad solo es sostenible cuando se construye colectivamente con las comunidades locales, organizaciones de base e instituciones públicas que habitan y gestionan los territorios. Por tanto, la identificación y caracterización de actores constituye un paso fundamental para consolidar una gobernanza ambiental multinivel en el Nodo Nariño.

Este documento presenta: (i) el marco conceptual y metodológico del mapeo de actores; (ii) un resumen de resultados agregados por categorías de actores; y (iii) las principales líneas estratégicas identificadas por los actores para la conservación de la biodiversidad; es públicos.

### **2. Contexto y justificación**

#### *Nodo BIOSUR: Una Ecorregión Estratégica*

El Nodo de Biodiversidad del Sur de Colombia (BIOSUR) constituye un corredor ecológico único donde convergen los ecosistemas andino, amazónico y pacífico. Caracterizada por alta diversidad biológica y cultural, alberga comunidades campesinas, grupos étnicos, organizaciones de base, sociedad civil y múltiples actores institucionales.

Sin embargo, el territorio enfrenta amenazas críticas: altos índices de pobreza, cultivos de uso ilícito, minería, deforestación y procesos productivos, que, en su mayoría, no responden a las metas de sostenibilidad ambiental. Estas presiones ejercen impactos directos sobre la biodiversidad y las poblaciones locales, lo que hace necesario generar respuestas integradas desde la articulación intersectorial y el diálogo de saberes.

El programa BIOSUR se fundamenta en ocho elementos integradores:

1. Conservación de la diversidad biológica y cultural



## Producto 2. Documento y piezas de comunicación con la caracterización del diálogo social, territorial participativo y mapeo de actores

2. Gobernanza, articulación institucional y ordenamiento territorial
3. Paz y seguridad humana
4. Restauración y rehabilitación de ecosistemas
5. Educación ambiental, comunicaciones y valoración social
6. Investigación y gestión del conocimiento
7. Territorios sostenibles e innovadores
8. Ecoturismo y turismo de naturaleza

El mapeo de actores se articula directamente con estos elementos, identificando quiénes tienen capacidad de incidir en las dimensiones de **Conservación y Restauración, Producción Sostenible, Gobernanza y Gestión del Conocimiento**

### 3. Marco conceptual y metodología

#### ¿Qué es el Mapeo de Actores?

El Mapeo de Actores es una herramienta metodológica que va más allá de un simple directorio. Permite **comprender la dinámica de relacionamiento, los intereses, los grados de influencia y cómo estos actores pueden contribuir a la transformación territorial.**

Para este convenio y durante las sesiones de trabajo, se clasificaron los actores en categorías según su naturaleza:

- **Actores Institucionales:** Entidades de orden nacional, regional y local con mandatos constitucionales y legales
- **Actores Sociales:** Organizaciones, redes y colectivos con radio de acción regional
- **Actores Comunitarios:** Organizaciones locales con dinámicas propias y base territorial
- **Otros Actores:** Personas naturales, empresas privadas u otros

#### Enfoque Metodológico

El proceso se desarrolló en cinco momentos:

1. **Preparación Inicial** Alistamiento, contextualización e identificación de participantes
2. **Construcción Metodológica** Diseño de herramientas, convocatoria y logística
3. **Ejecución de Talleres:** Cinco encuentros territoriales con mapeo social y construcción colectiva de matrices MAC
4. **Procesamiento de Información:** Análisis de resultados y búsqueda de información complementaria
5. **Validación y Cierre:** Socialización de resultados en encuentro de escuela en Centro de innovación agroecológica Villa Loyola



## Producto 2. Documento y piezas de comunicación con la caracterización del diálogo social, territorial participativo y mapeo de actores

### Herramientas Aplicadas

**Cartografía Social:** Los actores se ubicaban en el territorio utilizando símbolos (triángulo: institucional, rectángulo: social, círculo: comunitario) y establecían líneas de relación según la fortaleza de vínculos.

**Matriz de Mapeo de Actores Clave (MAC):** Registro documental que identifica actores, sus acciones, intereses, niveles de incidencia y brechas de articulación.

## 4. Resultados del mapeo de actores

### Participación General

Se realizaron **5 diálogos sociales territoriales** con participación de:

- **149 personas participantes:** 84 mujeres (56%) y 65 hombres (44%)
- **174 actores identificados** (entre presentes y mencionados)
- **7 municipios:** Pasto, El Encano, Yacuanquer, Tangua, La Florida, Nariño, Sandoná y Consaca

*Tabla 1 Distribución de actores por categoría*

| Categoría               | Cantidad | Porcentaje |
|-------------------------|----------|------------|
| Actores Comunitarios    | 79       | 46%        |
| Actores Institucionales | 55       | 32%        |
| Actores Sociales        | 33       | 19%        |
| Otros Actores           | 6        | 3%         |
| TOTAL                   | 174      | 100%       |

La predominancia de actores comunitarios refleja el tejido social activo y organizaciones de base fortalecidas en los territorios. Sin embargo, se identificaron brechas importantes en articulación interinstitucional y coordinación entre niveles de gobierno.

### Actores Institucionales Clave Identificados

Parques Nacionales Naturales, Corponariño, Gobernación de Nariño, Alcaldías municipales, Secretarías de Educación y Ambiente, Universidad de Nariño y universidades regionales. **Brecha principal:** fragmentación de esfuerzos, duplicidad de acciones y uso ineficiente de recursos.



## Producto 2. Documento y piezas de comunicación con la caracterización del diálogo social, territorial participativo y mapeo de actores

### Actores Sociales Clave Identificados

Red de Agroecología, Resnatur, Observatorio Socioecológico Nudo de los Pastos, ADC, Fundación Suyusama, Impulso Verde, Fundación Juan Lorenzo Lucero, WWF, CARE.

**Fortaleza:** incidencia en política pública, restauración comunitaria, educación ambiental popular.

### Actores Comunitarios Clave Identificados

Resguardos indígenas, Mingas (Asoyarcocha, Plantando Vida), Reservas Naturales Comunitarias, Asociaciones campesinas, Secretos de la Medicina Natural Ancestral.

**Fortaleza:** gobernanza propia, control territorial, restauración directa, conservación-producción.

## 5. Estrategias sugeridas por los actores

En los cinco encuentros territoriales, los actores formularon estrategias concretas agrupadas en cuatro dimensiones:

### Conservación y Restauración

- Establecimiento de estrategias de diálogo de saberes entre academia y conocimiento campesino, afro e indígena
- Fortalecimiento de liderazgo comunitario con énfasis en mujeres, jóvenes y líderes sociales
- Integración de nuevas generaciones y garantía de cumplimiento de acuerdos de conservación

### Gobernanza

- Fortalecer redes de comunicación entre actores comunitarios
- Incentivar alianzas, convenios y acuerdos interinstitucionales
- Promover participación e incidencia en espacios de ordenamiento territorial (CTP, Veedurías Ciudadanas)
- Garantizar procesos de gobernanza social y ambiental articulados alrededor del agua y la bioculturalidad

### Gestión del Conocimiento

- Promover investigación acción participativa (IAP) desde el diálogo de saberes
- Mingas de pensamiento transversales a procesos comunitarios
- Escuelas de agroecología, incidencia política y género
- Intercambios académico-comunitarios sobre control de especies invasoras

### Producción Sostenible



## Producto 2. Documento y piezas de comunicación con la caracterización del diálogo social, territorial participativo y mapeo de actores

- Fomento de emprendimientos verdes y circuitos cortos de comercialización
- Finanzas comunitarias y economía solidaria y circular
- Turismo rural comunitario y ecoturismo
- Transición agroecológica garantizando bien vivir local y permanencia de jóvenes

## 6. Conclusiones y próximos pasos

### Hallazgos Principales

- **Tejido social activo:** Los territorios cuentan con actores comunitarios organizados (46% del total) con experiencia en conservación-producción y gobernanza territorial.
- **Brechas institucionales:** Fragmentación de esfuerzos entre entidades gubernamentales, baja articulación interinstitucional y dependencia de recursos externos en organizaciones sociales.
- **Elevado potencial participativo:** La masiva asistencia a talleres (149 personas) refleja disposición de actores para construir colectivamente estrategias de conservación.
- **Enfoques integrados:** Los actores reconocen la necesidad de integrar conservación-producción, gobernanza, educación y gestión del conocimiento.

### Recomendaciones

- Fortalecer plataformas de articulación interinstitucional en el SubNodo Galeras La Cocha para evitar duplicidad de acciones.
- Crear escuelas de formación en agroecología, incidencia política y género lideradas por redes sociales y comunitarias.
- Diseñar mecanismos de financiación estable para iniciativas comunitarias de restauración y conservación.
- Incorporar actores mencionados pero ausentes en futuros diálogos, especialmente en municipios de La Florida y Nariño.
- Establecer un sistema de monitoreo periódico del mapeo de actores para registrar cambios en relaciones y dinámicas territoriales.